

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Скрябиной Алевтины Афанасьевны
«Концепты дьол ‘счастье’ — сор ‘несчастье’ в якутской
лингвокультуре», представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности 10.02.02 — Языки
народов Российской Федерации (якутский язык)

Диссертационное исследование Алевтины Афанасьевны Скрябиной посвящено подробному рассмотрению концептов дьол ‘счастье’ — сор ‘несчастье’, являющихся ключевыми не только в якутской лингвокультуре, но и в любой другой. Эти понятия составляют две полярные позиции, между которыми умещаются все переживания, перипетии человеческой жизни. Обращение диссертанта к этой теме было обусловлено, прежде всего, ее неразработанностью в якутском языкознании, где отдельным аспектам концепта СЧАСТЬЕ были посвящены работы отдельных исследователей.

В первой главе «Общие теоретические и методологические основы исследования» автор в результате подробного анализа содержания понятия «концепт», представления его в когнитивной лингвистике и лингвокультурологии приходит к выводу, что структура «концепта вариативна, не имеет жесткой фиксации» (С. 9), и в ней заключено все, что делает его фактом культуры. Третий раздел данной главы, посвященный репрезентации концептов ‘счастье’ — сор ‘несчастье’ в этнографических трудах, позволяет диссидентанту прийти к заключению, что в традиционном понимании ‘счастье’ — это, в первую очередь, семья, дети, а также трудолюбие, соблюдение норм национального этикета, патриотизм (С. 10).

Во второй главе особую ценность представляет раздел, описывающий результаты ассоциативного эксперимента. В этом эксперименте очень ярко выражено различие слов-ассоциатов в зависимости от пола и возраста респондентов. Эти данные наглядно показывают эволюцию ассоциативных предпочтений молодого, среднего и старшего поколений, отражение реалий современной жизни и т.д. Последнее наиболее ярко выражается в ассоциате *ипотека бүтүүтэ* ‘закрытие ипотеки’ или в том, что счастье современные

якуты связывают с путешествием, карьерой, деньгами. В этом как раз и отражается трансформация ассоциативного мышления народа. В качестве замечания/пожелания хотелось бы отметить, что данный раздел представляет собой значимую и по содержанию, и по результатам часть, заслуживающую выделения в отдельную главу, тем более, если учесть, что диссертант во вводной части работы неоднократно оговаривает проведение эксперимента как важного элемента работы. В крайнем случае, автору нужно было более репрезентативно представить четвертый раздел в автореферате.

Третья глава относительно традиционна, поскольку в дописьменный период общество хранило информацию о своих устоях, традициях, поведенческих установках в малых жанрах фольклора: пословицах, поговорках, загадках, благопожеланиях, песнях, а также в фразеологических единицах, которые в большинстве своем представляют собой «сколки» паремических единиц. В этой сфере также выявляется влияние политической и иной конъюнктуры, например, связь «счастья» с партией Ленина, «новой властью», но все это наносное, а исконные народные представления остаются в фольклоре — своеобразном коллекционном этнофонде и до сего дня.

Еще одним моментом, на который хотелось бы обратить внимание является то, что в современной практике принято давать более развернутый реферат заключения диссертации, в противном случае крайне сложно понять к каким глобальным выводам пришел автор работы. Формулировка «В заключении подводятся итоги проведенной работы по реализации цели и решению задач, излагаются результаты диссертационного исследования, намечаются перспективы дальнейшего исследования» (С. 21) не говорит нам ни о чем. Также требует уточнения положение о перспективах исследований в данном направлении, приведенное после заключения.

Диссидентант поставил перед собой цель — изучение и комплексное описание концептов ДЬОЛ ‘СЧАСТЬЕ’ — СОР ‘НЕСЧАСТЬЕ’ в якутской лингвокультуре, которая достигается решением четко сформулированных задач. Этому способствует хорошая общетеоретическая и методологическая

база, на которую опирается соискатель. Работа, как уже отмечалось выше, отличается новизной, а ее теоретическая и практическая значимость не оставляет сомнений. Отечественная лингвистика, в том числе национальные исследования в области языкознания, хотя и с некоторым опозданием переходит от классических работ к работам, которые раскрывают человека в языке и язык в сознании человека.

Автореферат отличается цельностью, отображает суть работы, существенный вклад исследователя в разработку данной темы. Тем не менее, в ней встречаются опечатки, стилистические погрешности (например, в разделе «Предмет исследования»), которые не умаляют достоинств рецензируемой работы. Общее впечатление от диссертации складывается положительное.

На основании вышеизложенного можно утверждать, что диссертационная работа Скрябиной Алевтины Афанасьевны «Концепты дьол ‘счастье’ — сор ‘несчастье’ в якутской лингвокультуре» соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., отвечает требованиям ВАК, а ее автор Скрябина Алевтина Афанасьевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.02 — Языки народов Российской Федерации (якутский язык).

Доктор филологических наук, доцент
(специальность 10.02.02 — Языки народов Российской Федерации (урало-алтайские языки)

Цыренов Бабасан Доржиевич

01 февраля 2021 г.

Служебный адрес:
670047, г. Улан-Удэ,
ул. Сахьяновой, 6

Электронный адрес: tsyrenovbabasan@mail.ru

